

Председателю Арбитражного суда Самарской области
Новикову Н.А.

От представителя работников ОАО
«Алексеевское ХПП»
Исаева В.Н.
446640, Самарская область, Алексеевский р-н,
с. Алексеевка, ул. Первомайская, 92

Уважаемый Николай Алексеевич!

На сайте Арбитражного суда Самарской области размещено обращение Сафронова А.В. и Ивлиева А.С. вх. № ИЗ-105/2010 от 11.06.2010 года. Из обращения следует, что названные граждане требуют обеспечить справедливость судебного разбирательства, ссылаясь на неоднократные злоупотребления со стороны конкурсных кредиторов и представителей акционеров.

Полагаю, что Сафронов А.В. и лица ему помогающие, пытаются привлечь к себе внимание, вводя в заблуждение руководство арбитражного суда, а их утверждения о том, что Исаев В.Н., Богданов В.А. и ООО «Агролюкс» имеют отношение к группе компаний «Аликор» надуманы и не имеют ни чего общего с действительностью. Обращение на имя председателя суда в такой форме может иметь целью - оказать информационное давление на суд и вынудить принять не законный судебный акт.

По существу спора поясню следующее.

29.05.2009 года решением Арбитражного суда Самарской области по делу № А55-13280/2008 ОАО «Алексеевское хлебоприёмное предприятие» было признано несостоятельным (банкротом), введена процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утверждён Сафронов Андрей Васильевич (СРО НП АУ «Северная столица»).

В процессе сбора информации о существе и причинах банкротства ОАО «Алексеевское хлебоприёмное предприятие» стало известно, что все конкурсные кредиторы, за исключением ООО «Агролюкс», хранили на ОАО «Алексеевское хлебоприёмное предприятие» семена подсолнечника в разных количествах.

В результате незаконных действий бывшего директора ОАО «Алексеевское хлебоприёмное предприятие» Карташова Сергея Александровича, была совершена растрата указанных семян подсолнечника, то есть совершено хищение чужого имущества. В настоящее время уголовное дело рассматривается в Алексеевском районном суде Самарской области.

Последствиями данных незаконных действий являются решения Арбитражного суда Самарской области о взыскании с ОАО «Алексеевское хлебоприёмное предприятие» убытков в пользу лиц - собственников украденных семян подсолнечника.

Лица - собственники, украденных семян подсолнечника, получили судебные решения о взыскании денежных средств с ОАО «Алексеевское ХПП» (хранителя) и возбудили в отношении ОАО «Алексеевское хлебоприёмное предприятие» дело о несостоятельности (банкротстве) в Арбитражном суде Самарской области за № А55-13280/2008, включились в реестр требований кредиторов.

Далее, не проводя процедуру внешнего управления (что не понятно с точки зрения здравого смысла), конкурсными кредиторами было принято решение о введении в отношении ОАО «Алексеевское хлебоприёмное предприятие» процедуры конкурсного производства. Очень важным обстоятельством является возможность восстановления платёжеспособности ОАО «Алексеевское ХПП», так как на предприятии имеется имущественный комплекс, позволяющий успешно вести хозяйственную деятельность, в материалах дела имеются данные о коммерческой эффективности ОАО Алексеевское ХПП». Почему было принято решение о переходе в конкурсное производство - не понятно, возможно кто-то хотел обанкротить предприятие, не имея цели восстановления его платёжеспособности (захват предприятия).

Хотелось бы отметить, что представителями кредиторов при получении судебных решений в судебных заседаниях и в последствие, были Сафронов А.В. и Мохов С.В. в период с 2007 года, полагаю, основные решения кредиторы принимали по совету этих лиц.

Сафронов А.В., как отмечено выше, был назначен конкурсным управляющим ОАО «Алексеевское хлебоприёмное предприятие» 29.05.2009 года.

После назначения, Сафронов А.В. захватил подсолнечник и кукурузу принадлежащие ООО «Альт-Система», оценил их по ценам в 2 раза ниже рыночных цен, не обращаясь к собранию кредиторов, как этого требует закон, продал сельскохозяйственные культуры.

Арбитражный суд Самарской области

29 ИЮН 2010

ВХ

21А-105/2010-1

443045, г. Самара, ул. Авроры, 148

Такого поведения не ожидал ни кто. Дружественные Сафронову А.В. конкурсные кредиторы, возмущённые цинизмом своего ставленника, обратились в правоохранительные органы с заявлением о привлечении его к уголовной ответственности. Также, с заявлением о привлечении Сафронова А.В. к уголовной ответственности обратилось ООО «Альт-Система». В настоящее время ведётся проверка по материалу, и по непонятным причинам в возбуждении уголовного дела несколько раз отказывали, хотя основания для возбуждения уголовного дела имеются.

Далее, Сафронов А.В. не принял во внимание сезонный характер работы ОАО «Алексеевское хлебоприёмное предприятие» (основной доход приходится на сентябрь-октябрь месяцы в результате сушки и подработке сдаваемых на хранение сельскохозяйственных культур, в остальное время года доходов едва хватает на выплату заработной платы), не принял во внимание особо засушливое лето 2009 года и повальный не урожай в Самарской и окрестных областях, немедленно приступил к процедуре продажи имущественного комплекса ОАО «Алексеевское ХПП». Общеизвестными фактами являются - значительное падение цен на недвижимость, обесценивание бизнеса и другие последствия экономического кризиса, поэтому в современных условиях заниматься только продажей недвижимости – бесперспективно.

Продолжая прикрываться законом, Сафронов А.В. убедил подконтрольных ему конкурсных кредиторов принять решение о продаже имущественного комплекса ОАО «Алексеевское ХПП».

В ноябре 2009 года на расчётном счёте ОАО «Алексеевское ХПП» имелось несколько миллионов рублей. По непонятным причинам Сафронов А.В. не выплатил всех долгов по заработной плате и выходным пособиям работникам ОАО «Алексеевское ХПП», не зарезервировал денежных средств на оплату будущей заработной платы работникам, хотя понимал, что торги имуществом начнутся только в январе 2010 года, ранее февраля 2010 года поступлений денежных средств не будет.

Негативный имидж в отношении ОАО «Алексеевское ХПП» сложился у хлеборобов Алексеевского и окрестных районов после незаконных действий Сафронова А.В. по отношению к подсолнечнику и кукурузе, хранившихся на предприятии.

Из-за отсутствия лимита доверия Сафронову А.В. осенью 2009 года никто не завёз на хранение ни килограмма сельскохозяйственных культур.

Цинизм и расчётливость Сафронова А.В. становятся очевидными, когда просматриваешь всю хронологию событий.

Подконтрольные Сафронову А.В. конкурсные кредиторы, опасаясь, что у их ставленника имеется корыстный интерес по продаже имущественного комплекса «за копейки», на собрании 11.01.2010 года приняли решение об установлении минимальной цены, ниже которой продавать имущество Сафронов А.В. не имеет право.

Сафронов А.В., возмущившись тем, что его планы нарушены, обратился в арбитражный суд с требованием об отмене минимальной цены, где получил отказ.

Понимая, что целью Сафронова А.В. является не восстановление платёжеспособности ОАО «Алексеевское ХПП» и удовлетворение требований конкурсных кредиторов, а иные цели, конкурсные кредиторы приняли решение о прекращении процедуры банкротства и переходе во внешнее управление, обратившись в суд и приостановив торги.

Всячески «цепляясь» за предприятие ОАО «Алексеевское ХПП» Сафронов А.В., злоупотребляя своими процессуальными правами, обжалует решения всех собраний кредиторов и все судебные акты, направленные на восстановление платёжеспособности должника.

Чем прикрывается Сафронов А.В. и к чему он апеллирует? Описывая его бездействие по не формированию резерва заработной платы, ранее было сказано, что Сафронов А.В. ведёт себя цинично и расчётливо. Являясь фактически руководителем предприятия, Сафронов А.В. устроил своих единомышленников Мохова С.В. – специалистом по взысканию дебиторской задолженности и Ивлиева А.С. – старшим охраны. Большинство голосов Мохов С.В. в сентябре 2009 года и в феврале 2010 года был избран представителем работников должника.

Так как на предприятии имеется задолженность по заработной плате, Мохов С.В. и Сафронов А.В. требуют от судебных органов скорейшего банкротства ОАО «Алексеевское ХПП» и продажи имущественного комплекса «за копейки», ссылаясь на нарушение прав работников, по получению задолженности по заработной плате. Вместе с тем, задолженность по заработной плате была создана самим же Сафроновым А.В.

Кроме того, по закону для перехода во внешнее управление основания должен увидеть конкурсный управляющий и поставить данный вопрос на голосование перед конкурсными кредиторами. Конкурсные кредиторы приняли решение о переходе во внешнее управление, видя основания для восстановления платёжеспособности, тогда как конкурсный управляющий Сафронов А.В. этого не видит (а может быть не хочет видеть).

Противостояние между конкурсными кредиторами и Сафроновым А.В. растёт.

