



Общество с ограниченной ответственностью
«Радужнинская нефтяная буровая компания»
(ООО «РНБК»)

Юридический адрес: 452753, Республика Башкортостан,
г. Туймазы, ул. 110-й квартал, 56

Почтовый адрес: 446551, РФ, Самарская обл., Сергиевский р-н
п. Сургут, ул. Сквозная, 31

тел. / факс (84655) 2-59-43, 2-60-55

ИНН/КПП 0261016622 / 026901001

ОКПО 86139291

ОГРН 108026100368

30 апреля 2010 г. № 240

На № _____ от _____ 2010 г.

Председателю Арбитражного суда
Новикову Н.А.

443045, г. Самара, ул. Авроры, 148

Российская Федерация
Арбитражный суд Самарской области

30 АПР 2010

ВХ 213-67/2010
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148

Уважаемый Николай Алексеевич!

Прошу Вас обратить внимание на рассматриваемое в арбитражном суде Самарской области, судьей Митиной Л.Н., дело № А55-7408/2009, по иску ООО «Радужнинская нефтяная буровая компания» к ЗАО «Нефтяная компания «Самара» о взыскании 18 103 459 руб. 57 коп. и по встречному исковому заявлению ЗАО « Нефтяная компания «Самара» к ООО «Радужнинская нефтяная буровая компания» о взыскании 8 769 905 руб..

ООО «РНБК» исковое заявление подало 20 апреля 2009 года, подтвердив свои иски требованиями подписанными сторонами актами, справками о стоимости выполненных работ и затрат, а также подписанным сторонами актом сверки расчетов.

30.06.2009 года в судебном заседании ответчик иск признал и заявил ходатайство об отложении рассмотрения дела с возможностью заключения мирового соглашения (протокол судебного заседания от 30.06.2009 года л.д. 105)., по этому же основанию отложено судебное заседание 03.07.2009 года. Письмом от 16.07.2009 года за № 90 ЗАО «НК «Самара» также сумму задолженности признает и просит ее реструктуризировать.

24 сентября 2009 года ответчик выступил с ходатайством о проведении комплексной судебной экспертизы по определению объема и качества

выполненных работ. Определением суда от 24.09.2009 года назначено судебное разбирательство на 05 октября 2009 года, к которому ответчик должен произвести оплату экспертизы на депозитный счет арбитражного суда. И началось затягивание судебного разбирательства, так как ответчиком оплата экспертизы не осуществлялась, хотя суд неоднократно указывал в определении о необходимости проведения оплаты. **Только 03 марта 2010 года** в судебном заседании ответчиком предоставлены платежные поручения, свидетельствующие об оплате экспертизы и определением суда продлен срок для проведения комплексной экспертизы. 01 апреля 2010 года в арбитражный суд поступило заключение комплексной строительно-технической экспертизы по определению объема и качества работ при строительстве поисковой нефтяной скважины № 1 на Северо-Светлой структуре Приволжского лицензионного участка, которое свидетельствует о том, что строительство скважины до глубины 1467 м велось в соответствии с нормативно-технической документацией, в соответствии с «Групповым рабочим проектом № 131 «Строительство поисковых скважин №№ 1,2,3 на Приволжском лицензионном участке», работы до глубины 1467 м выполнены в полном объеме.

Как и следовало ожидать, заключение эксперта ответчика не устраивает и он заявляет ходатайство о вызове в судебное заседание эксперта – Киселева Ю.Л. - для дачи пояснений по результатам проведенной экспертизы.

27.04.2010 года после дачи показаний экспертом, было отложено судебное заседание на 13.05.2010 г. для принятия дальнейших действий сторонами (заключения мирового соглашения, назначения комплексной экспертизы и т.д.).

Считаю, что в данном судебном разбирательстве ответчик злоупотребляет своими процессуальными правами для затягивания судебного разбирательства (п.2 ст. 41 АПК РФ).

Прошу Вас взять на контроль рассмотрение вышеназванного дела, в противном случае ООО «РНБК» будет вынуждено обратиться в квалификационную коллегия судебного департамента.

Генеральный директор



В.А.Никитин