

№ 10/12/202 от 03.11.2016 г.

на № _____ от _____

И.о. председателя Арбитражного суда
Самарской области

М.В. Егоровой

№	10/12/202	от	03.11.2016 г.
на №		от	
подпись	И.о. председателя Арбитражного суда Самарской области		
подпись	И.о. председателя Арбитражного суда Самарской области		
подпись	И.о. председателя Арбитражного суда Самарской области		

Уважаемая Марина Викторовна!

Просим обратить внимание, что заявление ООО «Урал-Фактор» (ИНН 7404032642 КПП 740401001) исх. № 1606 от 02.11.2016г. о признании ЗАО «СЗ Нефтемаш» банкротом, подано в Арбитражный суд Самарской области с грубейшими нарушениями требований АПК РФ, а также требований Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», и **не должно быть принято Арбитражным судом в производство, т.к. ООО «Урал-Фактор» не обладает правом на обращение в Арбитражный суд** с указанным заявлением.

Согласно п. 2 ст. 7 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора, работника, бывшего работника должника, уполномоченного органа по денежным обязательствам **с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда** или судебного акта о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда о взыскании с должника денежных средств.

Согласно п. 2 ст. 224 АПК РФ, к заявлению **прилагаются документы, которые предусмотрены федеральным законом, регуливающим вопросы несостоятельности (банкротства)**, а также документы, предусмотренные п. 2 ч. 1 ст. 126 настоящего Кодекса.

В соответствии с требованиями п. 2 ст. 39 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в заявлении кредитора должно быть указано **вступившее в законную силу решение суда, арбитражного суда или третейского суда, рассматривавших требование кредитора к должнику**. Так же согласно п. 3 ст. 40 данного Закона, **вступившее в законную силу решение суда, арбитражного суда или третейского суда, рассматривавших требование кредитора к должнику, должно быть приложено к заявлению кредитора**.

ООО «Урал-Фактор» в своем заявлении делает ссылку на Решение Арбитражного суда Самарской области от 14.09.2016г. по делу № А55-12478/2016 и утверждает, что данное Решение 14.10.2016г. вступило в законную силу, что **не соответствует действительности**.

Решение Арбитражного суда Самарской области от 14.09.2016г. по делу № А55-12478/2016 в настоящий момент **не вступило в законную силу**, т.к. согласно п. 1 ст. 180 АПК РФ, решение арбитражного суда первой инстанции, вступает в законную силу по

истечения месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления суда апелляционной инстанции.

На Решение Арбитражного суда Самарской области от 14.09.2016г. по делу № А55-12478/2016 ЗАО «СЗ Нефтемаш» подана апелляционная жалоба исх. № 10/2415 от 12.10.2016 г., которая Определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.10.2016г. по делу № А55-12478/2016 оставлена без движения до 23.11.2016г.

Следовательно, указанное решение суда первой инстанции в законную силу до настоящего момента не вступило.

Долг, заявленный ООО «Урал-Фактор» ко взысканию, не признан ЗАО «СЗ Нефтемаш» в полном объеме по причине того, что часть металла марки 40 ХН, поставленного ООО «Урал-Фактор» нашему предприятию по договору № 02/07-СН, не соответствует требованиям ГОСТ 4543-71, ТУ и сертификатам качества по механическим свойствам, что было установлено при испытании в Центральной заводской лаборатории ЗАО «СЗ Нефтемаш» (ЦЗЛ).

ЗАО «СЗ Нефтемаш» считает действия ООО «Урал-Фактор», осуществившего поставку заводу некачественного металла и направившего в Арбитражный суд Самарской области указанного заявления ничем иным, как попыткой вынудить наше предприятие произвести оплату по спорному долгу, используя при этом судебный орган для достижения своих целей.

Необходимо отметить, что аналогичная попытка такого же недобросовестного поставщика металла, в недавнем прошлом увенчалась успехом.

Производство по делу № А55-19802/2016 было возбуждено в Арбитражном суде Самарской области Судьей Мальцевым Н.А. по заявлению ООО «ЧМЗ-Урал» о признании ЗАО «СЗ Нефтемаш» банкротом. При этом ООО «ЧМЗ-Урал» не имело правовых оснований для обращения в суд с данным заявлением. Решение суда, на которое ссылался заявитель, обжаловалось в апелляционной инстанции и не вступило в законную силу.

ЗАО «СЗ Нефтемаш» было вынуждено выплатить ООО «ЧМЗ-Урал» сумму долга, отказавшись от возможности обжаловать решение в апелляционной инстанции, и производство по делу № А55-19802/2016 было прекращено. Однако, факт публикации на сайте Арбитражного суда информации о возбуждении дела о банкротстве в отношении ЗАО «СЗ Нефтемаш», нанес нашему предприятию непоправимый репутационный урон.

Учитывая изложенное, и во избежание публикации на сайте Арбитражного суда данных, способных нанести вред репутации нашего предприятия, просим отказать ООО «Урал-Фактор» (ИНН 7404032642 КПП 740401001) в приеме заявления исх. № 1606 от 02.11.2016г. о признании ЗАО «СЗ Нефтемаш» банкротом, и не возбуждать производства по делу.

Приложения:

- ✓ 1. Копия Заявления кредитора о признании несостоятельным (банкротом) исх. № 1606 от 02.11.2016г. – на 2л.;
- ✓ 2. Копия Решения Арбитражного суда Самарской области от 14.09.2016г. по делу № А55-12478/2016 – на 5 л.;
- ✓ 3. Копия Апелляционной жалобы на Решение Арбитражного суда Самарской области от 14.09.2016г. по делу № А55-12478/2016 – на 3 л.;

- ✓ 4. Копия Определения Одиннадцатого Арбитражного апелляционного суда от 26.10.2016г. по делу № А55-12478/2016 от 26.10.2016г. об оставлении апелляционной жалобы без движения - на 2л.
- ✓ 5. Копия Определения Арбитражного суда самарской области от 12.09.2016г. по делу № А55-19802/2016 – на 3л.
- ✓ 6. Копия доверенности на представителя.

Представитель по доверенности



А.В. Хотимлянская