

Председателю АС Самарской области
Ефанову Александру Алексеевичу
от Зинковского Андрея Николаевича
Адрес: г. Тольятти, ул. Свердлова 25-409
тел.: 8-927-789-00-97

Обращение.

Прошу оказать поддержку судье Арбитражного суда Самарской области Анаевой Е.А. в деле № А55-4822/2015, в связи с возможным оказанием давления на судью со стороны Долгополова Юрия Алексеевича.

Долгополов Ю.А. обратился в арбитражный суд с заявлением вх. №167368 от 31.10.2016 г. о включении в реестр требований кредиторов должника ПК «Виктория» задолженности в размере 21 430 000 руб., предоставив договор займа от 09.02.2009 г. и квитанцию к приходно-кассовому ордеру.

От конкурсного управляющего ПК «Виктория» поступило заявление о фальсификации доказательств Долгополовым Ю.А., т.к. подписи на документах не принадлежат сотрудникам ПК «Виктория». Судебно-почерковедческая экспертиза подтвердила факт подделки подписей в документах. Определением от 24 мая 2018 г. назначено судебное заседание на 25 июня 2018 года на 13 час. 00 мин.

Полагаю, что в данном эпизоде в действиях Долгополова Ю.А. по предоставлению в суд поддельных документов имеются признаки состава преступления по ст. 303 УК РФ «Фальсификация доказательств» и ст. 159 УК РФ «Мошенничество».

Таким образом, в материалах дела имеются фактические данные свидетельствующие о признаках преступления.

Кроме того, аналогичные противоправные действия совершены при рассмотрении дела №А55-9405/2016 о банкротстве самого Долгополова Ю.А. С целью уйти от ответственности по своим долговым обязательствам передо мной и другими кредиторами, Долгополов Ю.А. привлек родственников, которые обратились с заявлениями о включении в состав кредиторов с требованиями на сумму более 4,6 млн. руб., а в качестве доказательств они представили сфальсифицированные расписки.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 14 февраля 2018 года дело №А55-9405/2016 установлено, что *требования заявителей направлены на искусственное увеличение кредиторской задолженности должника, и в их удовлетворении отказано.*

Мной подано ходатайство судье Анаевой Е.А. о вынесении частного определения об обнаружении при рассмотрении дела № А55-4822/2015 в действиях Долгополова Ю.А. признаков состава преступления по ст. 303 УК РФ и 159 УК РФ и сообщении об этом в Советский МСО СУ СК РФ.

Мне известно, что Долгополов Ю.А. бывший сотрудник милиции, имеет связи в правоохранительных органах, в судебной системе и с криминальными лицами.

Полагаю, что Долгополов Ю.А. опасается уголовного преследования, он способен использовать угрозы или подкуп за несообщение в полицию об указанных фактах.

В результате оказанного давления на судью Анаеву Е.А., суд может 25 июня 2018 г. проигнорировать мое ходатайство и не сообщить в правоохранительные органы о признаках преступления, тем самым способствуя его сокрытию.

На основании изложенного, прошу оказать поддержку судье Анаевой Е.А. в деле № А55-4822/2015, в связи с возможным оказанием давления на судью со стороны Долгополова Юрия Алексеевича.

13 июня 2018 г.

Подпись:  Зинковский А.Н./

В Арбитражный суд Самарской области
от третьего лица: Зинковского Андрея Николаевича
Адрес: г. Тольятти, ул. Свердлова 25-409
тел.: 8-927-789-00-97
дело № А55-4822/2015, с. Анаева Е.А.

Ходатайство о вынесении частного определения.

Долгополов Ю.А. обратился в арбитражный суд с заявлением вх. №167368 от 31.10.2016 г. о включении в реестр требований кредиторов должника ПК «Виктория» задолженности в размере **21 430 000** руб., предоставив договор займа от 09.02.2009 г. и квитанцию к приходно-кассовому ордеру.

От конкурсного управляющего ПК «Виктория» поступило заявление о фальсификации доказательств Долгополовым Ю.А., т.к. подписи на документах не принадлежат сотрудникам ПК «Виктория». Судебно-почерковедческая экспертиза подтвердила факт подделки подписей в документах.

Полагаю, что в данном эпизоде в действиях Долгополова Ю.А. по предоставлению в суд поддельных документов имеются признаки состава преступления по ст. 303 УК РФ «Фальсификация доказательств» и ст. 159 УК РФ «Мошенничество».

Таким образом, в материалах дела имеются фактические данные свидетельствующие о признаках преступления.

В нормах гражданского процессуального закона зафиксировано предписание судам направлять соответствующие материалы для проверки поводов и оснований к возбуждению уголовного дела в органы, осуществляющие уголовное преследование в случае, когда суд приходит к выводу о наличии фактических данных, свидетельствующих о признаках преступления - п.3 ст. 226 ГПК РФ *В случае, если при рассмотрении дела суд обнаружит в действиях стороны, других участников процесса, должностного или иного лица признаки преступления, суд сообщает об этом в органы дознания или предварительного следствия.* (ст. 225 ГПК РСФСР, плюс правовая позиции КС РФ, изложенная в постановлении от 14.01.2000 № 1-П).

Полагаю, что принцип законности, установленный ч. 2 ст. 15 Конституции РФ, ст. 6 Федерального конституционного закона от 28.04.95 № 1-ФКЗ "Об арбитражных судах в Российской Федерации" и ст. 6 АПК РФ, необходимость выполнения арбитражным судом задач по укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (п. 4 ст. 2 АПК РФ) охватывают и полномочия арбитражного суда сообщать правоохранительным органам обо всех ставших ему известных фактах о наличии признаков преступления.

Кроме того, аналогичные противоправные действия совершены при рассмотрении дела №А55-9405/2016 о банкротстве самого Долгополова Ю.А.

С целью уйти от ответственности по своим долговым обязательствам передо мной и другими кредиторами, Долгополов Ю.А. привлек родственников, которые обратились с заявлениями о включении в состав кредиторов с требованиями на сумму более 4,6 млн. руб., а в качестве доказательств они представили сфальсифицированные расписки.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 14 февраля 2018 года дело №А55-9405/2016 установлено, что *требования заявителей направлены на искусственное увеличение кредиторской задолженности должника, и в их удовлетворении отказано.*

Мной было подано заявление в правоохранительные органы о привлечении к уголовной ответственности Долгополова Ю.А. по факту мошенничества и фальсификации доказательств в арбитражном суде. В Советском межрайонном следственном отделе СУ СК РФ идет проверка по данному материалу (материал проверки №63пр/18 от 22.01.2018).

Убедительно прошу суд не оставлять без должного внимания указанные факты, свидетельствующие о признаках преступления, и выполнить возложенную на арбитражные суды задачу по укреплению законности – сообщить в правоохранительные органы об известных фактах о наличии признаков преступления.

Считаю возможным, с учетом п. 6 ст. 13 АПК РФ, применить нормы права по аналогии со ст. 226 ГПК РФ и вынести частное определение об обнаружении при рассмотрении дела в действиях Долгополова Ю.А. признаков состава преступления по ст. 303 и 159 УК РФ и сообщить об этом в Советский МСО СУ СК РФ.

На основании изложенного,

ПРОШУ СУД:

вынести частное определение об обнаружении при рассмотрении дела № А55-4822/2015 в действиях Долгополова Ю.А. признаков состава преступления по ст. 303 УК РФ и 159 УК РФ и сообщить об этом в Советский МСО СУ СК РФ.

13 июня 2018 г.

Подпись:  /Зинковский А.Н./