

Арбитражный суд Самарской области
443045, г. Самара, ул. Авроры, д. 148
Председателю Каплину С.Ю.

Копия: судье Мачучина О.А

От Филянкина Юрий Владимировича,
участник ООО «Эффект» (6317001332)
27.03.1965 г.р., место рождения г. Самара,
зарегистрированнѳ 443069, г. Самара, ул.
Волгина, д. 134, кв. 57, ИНН 631102226808,
неработающий; +79277240107,
filyankin1@rambler.ru

Внепроцессуальное обращение

В производстве Арбитражного суда Самарской области находится дело № А55-429/2020 о банкротстве ООО «Эффект» по заявлению Щелкалина Владимира Юрьевича, судья Мачучина О.А.

Судебное заседание по проверке обоснованности требований заявителя назначено на 19 февраля 2020 года в 11 час. 00 мин.

Я, Филянкин Ю.В. являюсь участником ООО «Эффект» с долей в уставном капитале Общества в размере 50%.

Директором и вторым участником ООО «Эффект» является Екатеринбургский Виктор Александрович.

Я полагаю, что на протяжении 2016-2019 годов, являясь единоличным органом управления ООО «Эффект» и обладающим правом подписи на финансовых документах, Екатеринбургский В.А. сформировал, «искусственную» задолженность ООО «Эффект» перед различными лицами, в том числе аффилированными Екатеринбургскому В.А., с единственной целью - проведение незаконной процедуры банкротства Общества и вывод недвижимого имущества, принадлежащего обществу на себя или аффилированных лиц.

В обоснование наличия задолженности ООО «Эффект» перед Щелкалиным В.А. был представлен судебный приказ Судебного участка № 31 Самарского судебного района г. Самары по делу № 2-4099/18 от 28.12.2018 о взыскании с ООО «Эффект» суммы долга по договору займа от 20.03.2016 года в размере 490 268,42 рублей.

Немаловажно, что данный судебный приказ не был предъявлен судебным приставам. А Щелкалин В.Ю. не использовав все возможности, предоставленные ему как кредитору по истечении года с даты выдачи судебного приказа, минуя судебных приставов, обратился с заявлением о банкротстве.

При этом, цель и необходимость получения ООО «Эффект» такой суммы отсутствовала, поскольку единственным видом деятельности общества является сдача в аренду недвижимого имущества – двух помещений общей площадью 407,2 кв.м., расположенных по адресу г. Самара, ул. Молодогвардейская, д. 43-45 и находящихся в собственности у общества.

Поскольку в качестве обоснования наличия просроченной задолженности заявителем представлен судебный приказ, установить, какие доказательства были исследованы судом при вынесении судебного приказа не представляется возможным.

Кроме того, как видно из бухгалтерской отчетности ООО «Эффект» за 2016 год (договор займа согласно информации, указанной в судебном приказе – от 14.03.2016

года), сведения о наличии кредиторской задолженности в размере 350 000 рублей отсутствуют. В настоящее время, мной как участником ООО «Эффект» готовится кассационная жалоба на судебный приказ Судебного участка № 31 Самарского судебного района г. Самары по делу № 2-4099/18 от 28.12.2018 года.

Наличие в действиях стороны злоупотребления правом уже само по себе достаточно для отказа во взыскании долга (пункты 1 и 2 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, абзац четвёртый пункта 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 N 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)").

При этом необходимо отметить, что Екатеринбург В.А. уже являлся участником процедуры банкротства. Так, в 2015 году ООО «Эффект» было заявителем по делу о банкротстве (А55-2745/2015) к ООО "Инвестстройтехнологии". А в 2018 году банкротом была признана его жена - Екатеринбургская Оксана Алексеевна (А55-26988/2018).

Прошу обратить внимание, что во всех делах участвовал арбитражный управляющий Маджуга И.П., являющийся членом СРО САУ «ДЕЛО». И именно Маджуга И.П. проводил обе процедуры банкротства. И сейчас, в рамках дела о банкротстве ООО «Эффект» заявлено именно СРО САУ «Дело», из числа которого будет избран арбитражный управляющий.

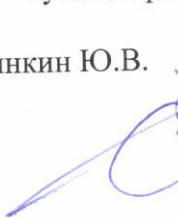
В настоящее время мной подано заявление на имя Начальника Отдела полиции, Управление МВД России по г. Самаре, Участок №6 с просьбой провести проверку действия Екатеринбургского В.А. как директора ООО «Эффект» (КУСП № 744 от 31.01.2020 года).

С учетом изложенного выше, в целях недопущения введения процедуры банкротства, единственной противоправной целью которого будет последующее распределение конкурсной массы в пользу "дружественных" кредиторов, что не отвечает стандартам добросовестного осуществления прав, прошу обратить особое внимание на обстоятельства заключения и квалификацию сделки, на которой основано требования о признании ООО «Эффект» несостоятельным (банкротом) при проверке обоснованности требований заявителя.

Приложение:

1. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «Эффект»
2. Выписки из ЕГРП
3. Талон-уведомление № 75 от 31.01.2020 года и ~~заявления на имя Начальника~~ Отдела полиции, Управление МВД России по г. Самаре, Участок №6
4. Бухгалтерская отчетность за 2016 год

Филянкин Ю.В.

 17.02.2020 г.

