

Председателю Арбитражного суда Самарской
области
г. Самара, ул.Авроры д.141

АКТИВНОСТЬ СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА
Исходный № 0306 СД-22/2017
от 15.16 2017 г.
Минут
подпись: Машков
Должность, инициалы, фамилия
Имя, отчество

от (истца по делу №А55-3160/2015) ООО «
ПОЖОБОРОНПРОМ»
443045,г.Самара, ул. Корабельная д.5 оф.212

ЖАЛОБА

на действия судьи Бунеева Д.М.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 28.03.2016г. по делу А55-3160/2015 (судья Бунеев Д.М.) с ООО «ПОЖОБОРОНПРОМ» в пользу ООО «ОргНефтеСтрой» взыскана денежная сумма в размере 16 397 407 руб.54 коп., а также госпошлина в размере 104 423 руб.56 коп..

ООО «ОргНефтеСтрой» был предъявлен исполнительный документ ФС № 12032993 от 28.03.2016г. в банк и была списана со счета ООО «ПОЖОБОРОНПРОМ», находящегося в ПАО «Межтопэнергобанк» денежная сумма:

- 11.07.2016г. – 4 054 565 руб. (четыре миллиона пятьдесят четыре тысячи пятьсот шестьдесят пять руб.) 40 коп. ;
- 21.07.2016г.- 12 447 265 руб. (двенадцать миллионов четыреста сорок семь тысяч двести шестьдесят пять руб.) 70 коп..

Таким образом, решение Арбитражного суда от 28.03.2016г. фактически исполнено.

Впоследствии постановлением Арбитражного суда Приволжского округа от 07.10.2016г. было отменено решение Арбитражного суда Самарской области от 28.03.2016г. и постановления Одиннадцатого апелляционного суда Самарской области от 21.06.2016г. по делу № А55-3160/2015 в части отказа в удовлетворении требований ООО «ПОЖОБОРОНПРОМ» к ООО «ОргНефтеСтрой» о взыскании 7 298 480руб.97 коп. неустойки за нарушение сроков выполнения работ и в части удовлетворения требований ООО «ОргНефтеСтрой» к ООО «ПОЖОБОРОНПРОМ» о взыскании 16 026 461 руб.73 коп. задолженности за выполненные работы и 370 945руб.81 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

При новом рассмотрении дела ООО «ПОЖОБОРОНПРОМ» обратилось в суд с заявлением о повороте исполнения решения от 28.03.2016г., однако судьей Бунеевым Д.М. в удовлетворении заявления было отказано.

Изложенное свидетельствует о том, что судье было известно о реальном исполнении отмененного решения.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 31.01.2017г. по делу № А55-3160/2015 (судья Бунеев Д.М.) требование ООО «ПОЖОБОРОНПРОМ» к ООО «ОргНефтеСтрой» удовлетворено частично. Взыскана с ООО «ОргНефтеСтрой» в пользу ООО «ПОЖОБОРОНПРОМ» неустойка за нарушение сроков выполнения работ по двум договорам в общей сумме 3 490 221 руб. Во взыскании 42 001 367 руб. неустойки и 80 000 расходов на оплату услуг представителя отказано.

Требования ООО «ОргНефтеСтрой» удовлетворены полностью. Взыскано с ООО «ПОЖОБОРОНПРОМ» 16 397 407 руб.54 коп., в том числе долг 16 026 461 руб.73 коп. и 370 945руб.81 коп.

В результате зачета с ООО «ПОЖОБОРОНПРОМ» в пользу ООО «ОргНефтеСтрой» взыскано 12 907 186 руб.54 коп., вопрос о повороте исполнения решения Арбитражного суда от 28.03.2016г. судом не разрешен.

04.04.2017г. ООО «ПОЖОБОРОНПРОМ» вновь обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о повороте исполнения.

Несмотря на это 24.04.2017г. ООО «ОргНефтеСтрой» вновь выдан исполнительный лист на взыскание с ООО «ПОЖОБОРОНПРОМ» денежных средств в размере 12 907 186 руб.54 коп., который предъявлен в ПАО «Межгтопэнергобанк» для списания.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 02.05.2017 года (судья Бунеев Д.М.) отказано ООО «ПОЖОБОРОНПРОМ» в удовлетворении заявления о повороте решения суда.

Следовательно, судебными актами Арбитражного суда Самарской области (судья Бунеев Д.М.) дважды взыскана многомиллионная (29 304 594 руб. 80 коп.) денежная сумма, которая была перечислена ООО «ПОЖОБОРОНПРОМ» Росрезервом для выполнения государственного заказа.

Таким образом, денежные средства из Федерального бюджета на основании судебных актов незаконно взыскиваются дважды.

Между тем, очевидно, что в результате исполнения судебных решений подлежит взысканию с ООО «ОргНефтеСтрой» денежная сумма в размере 3 490 221 руб. в пользу ООО «ПОЖОБОРОНПРОМ».

Вышеизложенное дает основание сомневаться в объективности судьи Бунеева Д.М., который последовательно, вопреки требованиям закона выносит судебные постановления в ущерб интересам ООО «ПОЖОБОРОНПРОМ» и в конечном итоге интересам казны Российской Федерации

ПРОШУ:

1. Обратить внимание на действия судьи Бунеева Д.М. при рассмотрении дела А55-3160/2015.
2. Взять на контроль рассмотрение поданного в третий раз заявления о повороте исполнения решения Арбитражного суда Самарской области от 28.03.2016г. с целью исключения возможности повторного исполнения решений суда.
3. Извещаем Вас о том, что жалоба на действия судьи Бунеева Д.М. с просьбой привлечь его к дисциплинарной ответственности направлена ООО «ПОЖОБОРОНПРОМ» в квалификационную коллегия судей Самарской области.

Приложение:

1. Копия Решения Арбитражного суда Самарской области от 28.03.2016г.;
2. Копия Постановления суда кассационной инстанции от 07.10.2016г.;
3. Копия Решения Арбитражного суда Самарской области от 31.01.2017г.;
4. Копия Постановления Одиннадцатого Арбитражного Апелляционного суда от 05.04.2017г.;
5. Копия заявления о повороте исполнения решения от 05.04.2017г.;
6. Копия заявления о предъявлении исполнительного документа в банк с приложением на 10-ти листах;
7. Копия платежного ордера от 11.07.2016г.;
8. Копия платежного ордера от 27.07.2016г.

Генеральный директор ООО «ПОЖОБОРОНПРОМ»  Кузнецов В.Г.

М.П.

