

При применении данной нормы арбитражным судам следует исходить из того, что сторона должна предпринять все зависящие от нее меры к тому, чтобы до истечения срока, установленного в определении, в арбитражный суд поступил соответствующий документ (в том числе в электронном виде) либо информация о направлении такого документа (например, телеграмма, телефонограмма и т.п.). Направление документа в арбитражный суд по почте без учета времени доставки корреспонденции не может быть признано обоснованием невозможности своевременного представления документа в суд, поскольку соответствующие действия относятся к обстоятельствам, зависящим от стороны.

Отзыв ответчика на исковое заявление, а также направленные им дополнительные материалы, приложенные к отзыву, поступили в суд позднее установленного срока, и при этом ответчик не ходатайствовал о их принятии с указанием уважительных причин пропуска такого срока.

В нарушение п. 4 ст. 228 АПК РФ, п. 17 Постановления Пленума ВАС РФ «08» октября 2012г. № 62, федеральный судья Плотникова Н.Ю. в исходящем письме от 12.03.2015 № №А55-30128/2014 указала: «У суда отсутствуют основания для возвращения ответчику представленных в установленные сроки возражений и дополнительных документов по делу. Оценка документам, представленным ответчиком, будет дана судом при вынесении соответствующего судебного акта по результатам рассмотрения дела.»

Учитывая изложенное, на основании п. 4 ст. 228 АПК РФ, п. 17 Постановления Пленума ВАС РФ «08» октября 2012г. № 62,

ПРОШУ:

1. Повлиять на данную ситуацию с тем, чтобы нормы АПК РФ и императивные указания Пленума ВАС РФ применялись председательствующим судьей по делу не избирательно, а всецело и непосредственно в том толковании, которое предусмотрено ВАС РФ.

2. Устранить нарушения прав истца, выразившееся в приобщении к делу материалов, которые в соответствии с п. 4 ст. 228 АПК РФ, п. 17 Постановления Пленума ВАС РФ «08» октября 2012г. № 62 должны быть возвращены ответчику без рассмотрения.

3. Взять под Ваш личный контроль данное дело, поскольку вышеуказанный случай нарушения прав является в данном деле не единичным.


4. В связи с изложенным, руководствуясь п. 6 ст. 6.1 АПК РФ, ускорить рассмотрение и вынесение определений по заявленному ходатайству о возврате ответчику отзыва с приложенными документами.

Приложение:

1. Ходатайства и заявления о возврате ответчику отзыва и доказательств.
2. Письмо от 12.03.2015г.

С уважением,

Представитель ГСК 41/2
по доверенности



Коньчев Андрей Александрович