

Председателю Арбитражного суда Самарской области  
Новикову Николаю Алексеевичу  
от Татарской национально-культурной автономии  
г. Самара/ ТНКА г. Самара  
в лице представителя по доверенности Пронской Ю.В.

Арбитражный суд Самарской области

Дело № А55-26644/2010

УВАЖАЕМЫЙ Николай Алексеевич!

16 МАЙ 2011  
ВХ 113-73/2011

Доводим до Вашего сведения, что Татарская национально-культурная автономия г. Самара обратилась в Арбитражный суд Самарской области с исковым заявлением к ООО «ГОСТ» о понуждении к заключению договора участия в долевом строительстве.

13.01.2011г. определением судьи Арбитражного суда Богдановой Р.М. исковое заявление Татарской национально-культурной автономии г. Самара было принято к производству. 14.01.2011г. определением Арбитражного суда Самарской области Татарской национально-культурной автономии г. Самара было отказано в обеспечительных мерах. Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда данное определение оставлено без изменения. Вместе с тем, Татарская национально-культурная автономия г. Самара обратилась в Прокуратуру Советского района г. Самары с просьбой проверить законность действия ООО «ГОСТ». В ответе (прилагается) указано, что для Татарской национально-культурной автономии г. Самара имеет право ходатайствовать о принятии обеспечительных мер. Таким образом, Татарская национально-культурная автономия г. Самара исчерпала все предусмотренные законом средства для обеспечения интересов сторон на стадии рассмотрения данного дела в Арбитражном суде Самарской области.

Рассмотрение дела неоднократно откладывалось в связи с ходатайствами ответчика ООО «ГОСТ» о привлечении к участию арбитражных заседателей, третьего лица - сначала ЗАО «АСТРАЛ», затем - ЗАО «Монолит». В результате на 08.04.2011г. было назначено судебное заседание, которое было отложено на 12.05.2011г. в связи с привлечением ЗАО «Монолит» в качестве третьего лица. Согласно ст.152 АПК РФ срок рассмотрения дела и принятия решения не может превышать трех месяцев со дня поступления заявления в арбитражный суд.

12.05.2011г. в судебном заседании ответчик предоставил отзыв на исковое заявление по делу №А55-26644/2010, из которого стало известно, что ответчик реализовал квартиры, являющиеся предметом спора по настоящему делу третьим лицам путем заключения договоров участия в долевом строительстве. Вместе с тем, в материалах дела имеются судебные акты по делу между ООО «ГОСТ» в качестве ответчика и физическими лицами, в котором даны оценки документам, на которых Татарская национально-культурная автономия основывает свои доводы. При этом, по мнению руководства Татарской национально-культурной автономии, ответчик намерено затягивал процесс рассмотрения дела путем заявления ходатайств о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей, которое было удовлетворено, несмотря на мотивированность заявленного ходатайства, слишком много

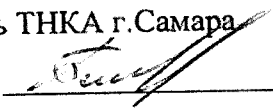
времени ушло на рассмотрение ходатайства о привлечении в качестве третьего лица ЗАО «Монолит».

Таким образом, ответчик ООО «ГОСТ» злоупотребил своими правами, в его действиях усматриваются признаки мошенничества.

В настоящее время, одновременно с данным обращением Татарская национально-культурная автономия г.Самара подала повторное заявление о применении обеспечительных мер относительно предмета спора по настоящему делу, которое в настоящее время уже находится у третьих лиц.

В связи с вышеизложенным, просим разобраться в сложившейся ситуации, ответ по настоящему обращению просим направить в адрес представителя Татарской национально-культурной автономии г.Самара Пронской Ю.В. 443082 г.Самара, пр.Карла Маркса, д.39, кв.261.

Представитель ТНКА г.Самара

Писарев А.М. 

16.05.2011г.

Приложение:

1. Копия доверенности.
2. Копия договоров №04/Г, №09/Г, №17/Г, №18/Г, №10/Г
3. Копия отзыва
4. Копия ответа Прокуратуры Советского района г.Самары
5. Копия постановления 11 ААС от 01.04.2011г. (электронный вариант)
6. Копия определения от 14.01.2011г. (электронный вариант).